



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ
ДИРЕКЦИЯ
ПО ОХРАНЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЖИВОТНОГО МИРА
И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

ПРОТОКОЛ
заседания комиссии
по проведению творческого конкурса на создание эмблемы/логотипа
Природного парка «Центр охраны природы «Зейский»

4 августа 2020 года

г. Благовещенск

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии – заместитель начальника по общим вопросам – начальник
отдела ООПТ – Тарасов А.А.;

Члены комиссии:

- главный охотовед отдела ООПТ - Лесик М.В.;
- охотовед отдела ООПТ – Капраль Н.В.;
- охотовед отдела ООПТ – Маковчик С.Н.;
- охотовед отдела ООПТ – Лобашов И.А.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Подведение итогов конкурса на создание эмблемы/логотипа Природного парка
«Центр охраны природы «Зейский»

СЛУШАЛИ:

Председателя комиссии – заместителя начальника по общим вопросам – начальника
отдела ООПТ – Тарасова А.А. Представил работы трёх участников по творческому конкурсу:
Натарова Кира Николаевна (1 работа), Мельникова Ксения Александровна (2 работы),
Пахневский Евгений Александрович (1 работа).

Охотоведа отдела ООПТ – Капраль Н.В. Довёл до сведения о несоответствии
представленной работы формату, предусмотренному конкурсом. Из четырех работ только
одна (Натаровой К.Н.) представлена в неподходящем (.jpg) формате, две работы
(Мельниковой К.А.) и одна работа (Пахневского Е.А.) соответствуют условиям конкурса и
представлена в формате (.cdr).

Охотоведа отдела ООПТ – Маковчик С.Н. Обратила внимание комиссии на то, что
основной задачей конкурса являлся поиск художественного решения, максимально
отражающего уникальность и значимость особо охраняемой природной территории
Природного парка «Центр охраны природы «Зейский». Однако, представленные работы не в
полной мере соответствуют поставленным задачам. Незначительное количество работ,
поступивших на конкурс, также ограничивает возможность выбора. Предлагает повторно
провести конкурс с более широким освещением в СМИ.

На основании вышеизложенного комиссия РЕШИЛА:

1. Считать, что в соответствии с пунктом 8.8 Положения о творческом конкурсе
Победитель в данном конкурсе не определён.
2. В связи с тем, что на конкурс поступило незначительное количество работ,
комиссией решено повторно провести творческий конкурс в начале учебного года.

Тарасов А.А.
Лесик М.В.
Капраль Н.В.
Маковчик С.Н.
Лобашов И.А.